

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 20-án 8.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal - Tanácskozóterem (3388 Poroszló, Fő út 6.)

Jelen vannak: Bornemisza János polgármester
Józsa Gábor alpolgármester
Görbe Károly képviselő
Koncz Zsuzsa képviselő
Tóth Zoltánné képviselő
Riczkó Zoltán képviselő

dr. Váradi Ágnes jegyző
Kalóné Csiki Mónika gazd.vez.
Gacsal József ügyintéző
Szabó Ferencné jegyzőkönyvvezető

Bornemisza János polgármester: Tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a törvényesen megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. (Dr. Rédecsi Árpád nincs jelen az ülésen.)

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Józsa Gábor alpolgármestert és Riczkó Zoltán képviselőt.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítőik személyét.

A meghívóban 3 napirendi pont szerepel.

Napirendi pontok:

1. **A természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről rendelet alkotás**
Előadó: Bornemisza János polgármester
2. **A közművelődésről szóló 13/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Bornemisza János polgármester
3. **Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól szóló önkormányzati rendelet alkotás és az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2004. (IV.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: Bornemisza János polgármester

A jelenlévők részéről van-e más javaslat, észrevétel a napirendi pontok tárgyalásához?

Koncz Zsuzsa képviselő: A Művelődési ház ügyének tárgyalását javasolja.

A művelődési ház ügyében e-mailt küldtek Tóth Zoltánnal, amelyet a tegnapi napon továbbítottak a Képviselő-testület részére is, úgy véli, hogy az előterjesztés így ismert mindenki előtt, lehet róla tárgyalni.

A 2. napirendi ponthoz kapcsolódóan az észrevétele, hogy az Önkormányzati ingatlanok profilváltása a Képviselő-testület hatásköre volt, most a polgármester úr döntött róla.

Bornemisza János polgármester: Mi a Művelődési ház ügye, mi a tárgya? Az e-mailt nem kapta meg, hivatali kapun sem érkezett levél részére, viszont hallott róla. A dokumentum nem felel meg formailag a jogszabályi előírásoknak.

Kéri dr. Váradi Ágnes jegyző Asszony véleményét a Képviselő- Asszony javaslatával kapcsolatban.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Az e-mailben küldött dokumentum a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak nem felel meg. Hogyan lehet az előterjesztést hatályosan beadni, az erről szóló tájékoztatás megküldésre került a Képviselő Hölgy részére.

Koncz Zsuzsa képviselő: A művelődési ház ügyében pontatlannak tartja a pályázati kiírást, a m² pontosítását tartaná szükségesnek, az előző pályázati kiírásban is ugyanennyi szerepelt, a helyiségek viszont ki vannak belőle véve, amelyek nem kerülnének bérbeadásra.

Ez ügyben kérték a Kormányhivatal véleményét, és kaptak is rá választ.

Tóth Zoltán képviselő: A Kormányhivatal állásfoglalása szerint a használatra bérbe adandó terület nagyságának pontos meghatározása fontos, mivel a későbbiekben a bérlő és az Önkormányzat között ebből eredhet vitás helyzet.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A bérbe adandó terület nagyságát, azaz a négyzetmétert a szerződésben fogjuk szabályozni, ha lesz szerződés. Egy érdeklődő volt, aki felmérte a területet, de szóban tájékoztatva lett arról, hogy az Önkormányzat részéről is felmérésre kerül a bérbe adandó terület a szerződéskötés előtt.

Bornemisza János polgármester: A művelődési házzal kapcsolatban az ülésen elhangzott javaslatot tárgyaljuk, vagy ne tárgyaljuk?

Józsa Gábor alpolgármester: Nem szabályos.

Koncz Zsuzsa képviselő: Tárgyalhatunk róla, és majd eldöntik, hogy szabályos vagy nem.

Bornemisza János polgármester: Tárgyaljuk, vagy sem?

Kéri, hogy aki el tudja fogadni, kézfelnyújtással szavazni szíveskedjen.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazat, 0 nemleges szavazat, 3 tartózkodás mellett a művelődési ház ügye nincs napirendre tűzve.

Felhívja Koncz Zsuzsa Képviselő figyelmét, hogy az előterjesztését legközelebb a jogszabályoknak megfelelően nyújtsák be és törvényesen szíveskedjenek kezdeményezni a napirendi pont tárgyalását.

Koncz Zsuzsa képviselő: A napirendi pontok tárgyalása előtt kérdezhetünk?

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Rendkívüli ülést tartunk a mai napon, a napirendek megtárgyalása után tegyék föl kérdéseiket.

Bornemisza János polgármester: Kéri, hogy az ülés végén tegyék meg a bejelentéseiket a jelenlévők.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. A természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről rendelet alkotás

Előadó: Bornemisza János polgármester
A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: A természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet tervezetet elkészítette Jegyző Asszony. Van-e hozzá kiegészítése?

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Az előző években alkotott rendeleteket vettük alapul. A tavalyi évben jelentős mértékű változtatás történt a jövedelmi viszonyok tekintetében, ezért a mostani rendelet tervezetben nem változtattunk a jövedelem határokon.

Bornemisza János polgármester: Van-e észrevétel, kérdés, bejelentés a napirendi ponthoz?

Tóth Zoltánné képviselő: Az igénylő nyomtatvány mikortól kerül kiadásra és meddig lehet benyújtani? Erre vonatkozó információt nem talált a rendelet tervezetben. Kérdését azért tette föl, hogy az igénylőknek legyen elég idejük a jövedelem igazolásokat beszerezni, ezért ne essenek ki a támogatásból.

Bornemisza János polgármester: Pontosan nem tudjuk a kérelmek kiadásának napját meghatározni, amint elkészül a nyomtatvány és megérkezik az első faszállítmány a kérelmek kiadása megkezdődhet.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A rendeletet, ha ma elfogadja a testület, feltöltjük az NJT-be, a kihirdetését követő napon hatályba lép, és ezután a nyomtatványok kiadása megkezdődhet. Javasolja a rendelet kiegészítést a kérelem beadási határidejének beépítésével.

Görbe Károly képviselő: Kérelmek beadására javasol 30 napot, ez idő alatt be tudják az ügyfelek szerezni a szükséges igazolásokat.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: A rendelet a kihirdetés napját követő napon válik hatályossá, ha ma kihirdetjük, akkor holnaptól hatályos. A hatályba lépés után a kérelem nyomtatványok igényelhetők, az igénylők pedig már most kérhetik hozzá a jövedelem igazolásokat.

Koncz Zsuzsa képviselő: A kérelem beadási határideje nem szerepel a rendelet tervezetben.

Bornemisza János polgármester: A kérelmek beadására javasol négy hetet.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Javasolja a kérelmek beadási határidejének 2020. november 20. napját, amely pénteki napra esik.

RS 8

Bornemisza János polgármester: A kérelem beadási határideje: 2020. november 20., melynek beépítését javasolja a rendeletbe.

Van-e még több észrevétel, hozzászólás a természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről szóló rendelet tervezetéhez?

A Képviselő-testület részéről nincs több észrevétel és hozzászólás a napirendi ponthoz.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az ülésen elhangzott kiegészítéssel Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2020. (X.20.) önkormányzati rendeletét a természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az ülésen elhangzott kiegészítéssel Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2020.(X.20.) önkormányzati rendeletét a természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2020.(X.20.) önkormányzati rendelete a természetben nyújtott szociális tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. A közművelődésről szóló 13/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Törvényességi észrevétel alapján szükségessé vált a közművelődésről szóló 13/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítása. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy mondja el, ha van kiegészítése az előterjesztéshez.

dr. Váradi Ágnes jegyző: A közművelődésről szóló 13/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet tervezet a törvényességi felhívás alapján került módosításra.

Kiegészítésként az előterjesztéshez annyit kíván hozzátenni, hogy a finanszírozás 2021-től lakosságszám arányosan úgy változik, hogy legalább két alapszolgáltatást kell nyújtania a települési Önkormányzatnak, akkor kapja meg a közművelődési normatíva magasabb összegét.

Koncz Zsuzsa képviselő: Marad-e a továbbiakban kijelölve a könyvtári feladatok ellátásához a művelődési ház, ha az Önkormányzat bérbe kívánja adni az épületet?

dr. Váradi Ágnes jegyző: Igen, a könyvtár marad ott, azt nem lehet elvinni onnan.

Bornemisza János polgármester: A művelődési ház bérbeadása során a m² is pontosításra kerül és a könyvtár helyzete is megoldódik.

Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy miért rossz az, hogy ha a szerződésbe lesz szabályozva a bérbe adandó terület nagysága?

dr. Váradi Ágnes jegyző: A szerződésben kell a bérbe adandó terület nagyságát szabályozni.

Koncz Zsuzsa képviselő: A tegnapi napon a Kormányhivatal küldte meg az állásfoglalását, melyből kiemel egy mondatot. Félreérthető adatközlés a későbbiekben vita tárgyát képezheti az Önkormányzat és amiből esetleg kára származhat az Önkormányzatnak.

Bornemisza János polgármester: Semmiféle joghátrány nem éri a Képviselő-testületet, ha bérbe adja a művelődési házat, és szerződésben rögzítik a feltételeket.

Görbe Károly képviselő: A pályázati kiírásban meg van fogalmazva pontosan, hogy mi kerülne bérbeadásra, figyelmesen el kell olvasni.

dr. Váradi Ágnes jegyző: Ha lesz bérlő, a bérleti szerződésbe lesz szabályozva a használatra bérbe adandó terület. A szerződés az, ami köt bennünket, abban kell a feltételeket meghatározni, a pályázati kiírás az csak felhívás.

Tóth Zoltánné képviselő: Ha a Jegyző Asszony azt mondja, hogy ez így szabályos, mi azt készséggel el hisszük. Nem vagyunk jogi szakemberek, de a döntéseinkért valamilyen módon felelősek vagyunk.

dr. Váradi Ágnes jegyző: A döntés a szerződés lesz.

Bornemisza János polgármester: A közművelődési rendelet módosításához van-e észrevétel, illetve javaslat a jelenlévők részéről?

A Képviselő-testület részéről nincs javaslat, észrevétel a 2. napirendi ponthoz.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020.(X.21.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről szóló 13/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020.(X. 21.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről szóló 13/2020. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól szóló önkormányzati rendelet alkotás és az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2004. (IV.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Bornemisza János polgármester

A napirendi pont tárgyalása írásos előterjesztés alapján történik.

Bornemisza János polgármester: Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetét törvényességi felhívás alapján elkészítette Jegyző Asszony.

dr. Váradi Ágnes jegyző: Törvényesség felhívásban javasolták elavultsága miatt a régi vagyonrendeletünk hatályon kívül helyezését és egy új vagyonrendelet elfogadását. A régi rendeletünk nem felel meg a hatályos jogalkotási és jogszabály szerkesztési

RS

követelményeknek, továbbá javasolták a felhívásban a hatályos nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvénnyel való összevetését.

Az önkormányzat vagyona forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes törzsvagyomból, valamint a törzsvagyon körébe nem tartozó, forgalomképesnek minősülő üzleti vagyomból áll. A vagyon rendelet 1 függeléke az értékesítésre irányuló nyilvános pályázati felhívás főbb előírásaira és tartalmára vonatkozik.

Bornemisza János polgármester: A vagyonrendeletben a vagyon értéke értékcsökkenéssel szerepel, melyet tartalmaz a melléklet.

Van-e észrevétel kérdés a jelenlévők részéről a vagyonrendelet tervezettel kapcsolatban

Józsa Gábor alpolgármester: A teljes vagyont tartalmazza az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet tervezet?

dr. Váradi Ágnes jegyző: Igen, minden benne van.

Koncz Zsuzsa képviselő: Az 1. függelék 5. pontjában az szerepel, hogy a pályázatok esetében az ajánlattételi határidő 30 nap. Ez bérbeadásnál is így van? Ez a rendelkezés mikortól lép életbe?

dr. Váradi Ágnes jegyző: Az 1. függelékben az ingatlan értékesítésre irányuló pályázati kiírásokról van szó, ezt 20 millió forint feletti értékű ingatlanok értékesítésénél kell alkalmazni, nem vonatkozik bérbeadásra. Ez a rendelkezés a rendelet hatálybalépését követően lép életbe.

Tóth Zoltánné képviselő: A vagyonrendelet 8. pontjában minden esetben értékbecslőt kell felkérni az eladásnál?

dr. Váradi Ágnes jegyző: Ezt a rendelkezést 5 millió forint feletti vagyontárgy esetében kell alkalmazni ingatlan értékesítése során. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy egy vagyontárgyat értékesít, akkor értékbecslést kell készíttetni az üzleti vagyonnál. Ingó vagyontárgy esetében legalább a könyv szerinti nyilvántartási érték alapján kell meghatározni az értéket.

Koncz Zsuzsa képviselő: Az 1. függelék 8. pontjában szerepel, hogy a Kiíró a pályázatot módosíthatja, illetve visszavonhatja az ajánlattételi határidő lejártáig. Mi a helyzet akkor, ha valaki beadott egy pályázatot, és közben megváltoztatják a pályázati kiírás? Beadhat egy új pályázatot a pályázó?

dr. Váradi Ágnes jegyző: Addig lehet módosítani a pályázati kiírást, amíg hatályban van. A pályázati kiírás időszaka alatt bármi történhet, ami miatt szükséges lehet a pályázati kiírás módosítása. Véleménye, hogy ezt a jogot nem kellene elvenni az Önkormányzattól. Az 1. függelék alapján ez értékesítésre kiírt pályázatokra vonatkozik. Az értékesítésre kiírt ajánlat esetében az ajánlattevő visszavonhatja korábbi pályázatát, és beadhat egy új pályázatot a felhívásnak megfelelően.

Koncz Zsuzsa képviselő: A régi pályázatok esetén 5 millió forint felett a Képviselő-testület hozta meg döntést. Most a Bíráló Bizottság hozza meg a döntést a versenytárgyalás során? Visszakerül-e még a bérbeadás ügye a testület elé?

dr. Váradi Ágnes képviselő: Az ingatlan értékesítésére kiírt pályázatok esetében a Bíráló Bizottság az ajánlattételi határidő után az eljárást lefolytathatja, a pályázatokat bontja, értékeli, elbírálja, és döntési javaslatot tesz a döntéshozónak, értékhatártól függően az illetékes döntéshozó részére a nyertes pályázó voltára. A Bíráló Bizottság nem hoz döntést a döntéshozásra jogosult helyett.

A korábbi pályázatok esetében sem hozott döntést a Bíráló Bizottság az illetékes döntéshozó helyett, csak javaslatot tett a nyertes pályázókra.

Az 1. függelékben foglaltak szerint a Bíráló Bizottság ingatlan értékesítése esetén nettó 5 millió forint feletti ingatlannál Poroszló Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, nettó 5 millió Ft alatti ingatlan esetén Poroszló Községi Önkormányzat Polgármestere felé tesz ajánlatot a nyertes pályázó részére.

A művelődési ház ügye nem kerül vissza a testület elé, ugyanis az összeghatárt éves szinten sem éri el a bérleti díj összege, ez nem értékesítés.

Józsa Gábor képviselő: A Polgármester úr saját hatáskörben hozott döntéseiről mindig tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait.

Bornemisza János polgármester: Van-e más észrevétel, javaslat a rendelet tervezethez?
A Képviselő-testület részéről nincs több hozzászólás.

Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2020. (X.20.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nemleges szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadja Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2020. (X.20.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól.

Poroszló Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2020. (X.20.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bornemisza János polgármester: Van-e kérdés, észrevétel, bejelentés a Képviselő-testület tagjai részéről?

Koncz Zsuzsa képviselő: A Jegyző Asszony levelét tegnap 4 óra után kapta meg, így már nem tudták beadni az előterjesztést a művelődési ház ügyében a jogszabályi előírásoknak megfelelően, hivatali kapun keresztül. Ma nem került napirendre ennek tárgyalása, nem tudták benyújtani az előterjesztést, mivel a hivatali idő szinte akkor kezdődik, amikor a testületi ülés kezdődött.

A Jegyző Asszony levelének tartalma utal az önkormányzati törvény 45§-ra, amely alapján a polgármester hívhatja össze a rendkívüli ülést. A törvényben viszont az is benne van ebbe a törvénybe, hogy a Képviselő-testület 25 %-a kezdeményezheti, és arra 15 nap van, hogy kezdeményezzék.

Dr. Váradi Ágnes jegyző: Képviselő Asszony figyelmét felhívja arra, hogy az előterjesztést legközelebb megfelelő formában adják be.

Koncz Zsuzsa képviselő: A lakosok jelzését továbbítja az alvégesi temetővel kapcsolatban, hogy nagy sár van a csap környékén. Azzal ott nem lehetne valamit tenni?
Csatorna mosatás, fertőtlenítéssel kapcsolatban kérdezi, hogy lehetséges lenne-e az, hogy a jövőbe meghatároznák, hogy mikor melyik szakaszon történik a tisztítás a településen, és a szórólapon ezt feltüntetné a Vízmű? A szórólapon egy két hetes intervallumot írt a TRV., ez nagyon hosszú idő.

Bornemisza János polgármester: Az alvégesi temető ügyében feltett jelzésnek utána fogunk nézni. A vízmű felé jelezni fogjuk a Képviselő Asszony kérését.

Józsa Gábor alpolgármester: Az ivóvíz hálózat tisztítással kapcsolatban volt szóbeli ígéret, hogy próbálják szakaszosan elvégezni.

Tóth Zoltánné képviselő: A TRV közleményében benne van, hogy a későbbiek folyamán értesítik a lakosságot, hogy mely szakaszon történik a fertőtlenítés, és értesítést fognak küldeni, hogy mikor melyik szakaszon végzik a munkát.

Gacsal József ügyintéző: Most állítólag nem fertőtlenítést végeznek, hanem csak tornyot mosatják és ez csak nyomáscsökkenést eredményezhet.

Koncz Zsuzsa képviselő: A felújított utak műszaki átvétele megtörtént-e?
Illetve a rágcsláló irtással kapcsolatban történt-e valamilyen intézkedés?

Bornemisza János polgármester: A felújított utak esetében a műszaki ellenőr által javasolt dolgokat a cég elvégezte, az utak átvétele megtörtént.
A rágcsláló irtással kapcsolatban előterjesztést készítünk a következő ülésre.

Koncz Zsuzsa képviselő: A Szolgáltatóházban lévő üzlethelységek profilváltása ügyében korábban a Képviselő-testület döntött. A régi kisbolt helyén működő vállalkozás nem zavarja a szolgáltatóházban lévő többi bérlőt?

Gacsal József ügyintéző: Az épületben már korábban is működött fodrászat, műkörmös, kozmetika, mivel nincs hasonló jellegű profil az épületben, így nem lehetetleníti el a többi bérlőt.

Bornemisza János polgármester: A hatóságok engedélyezték a vállalkozás működését.

Koncz Zsuzsa képviselő: Az iskola beázásról, és a gyerekek elhelyezéséről beszélhetünk, milyen állapotban van ott a szolgálati lakás?

Tóth Zoltánné képviselő: Az iskolában lévő szolgálati lakást bérbe adta az Önkormányzat, azzal mi a helyzet, és mi történt a bérlővel? Kár esetén hogyan járnak el?

Bornemisza János polgármester: Beszélhetünk róla, de csak zárt ülés keretében, mivel vagyonekezelési szerződést érint, amely két fél között jött létre. Kaptunk tájékoztatást az iskolában törtétekről a szerződés szerint. Nem vagyunk illetékesek ez ügyben nyilatkozat tételre. Az Operatív törzs a nyilatkozattételre jogosult a járványügyi helyzet idején, és az iskola ügyében ők döntenek arról, hogy milyen intézkedések megtétele szükséges a továbbiakban. Az oktatás területébe nincs beleszólásunk.

Az iskolában lévő szolgálati lakásból a bérlő jelenleg kiköltözött és addig nem fizeti a bérleti díjat, amíg vissza nem költözik.

A kár rendezése ügyében a szerződés szerint kell eljárni.

Koncz Zsuzsa képviselő: A művelődési ház bérbeadásával kapcsolatban kérdése, hogy az előző pályázati kiírás eredménye visszamenőlegesen lett megsemmisítve? Szeptember 24-én épp testületi ülés volt és erről akkor nem kaptak tájékoztatást az ülésen. A visszavonás is ezen a napon történt és erről minket hétfőn tájékoztattak.

Nem kellett volna közzétenni a honlapon, hogy visszavonásra került a pályázat?

Mi volt az oka a pályázat visszavonásának?

A művelődési ház bérbeadásához a mostani pályázat beadási határideje holnap 12.00 óra. A versenytárgyalás időpontja 13.00 óra. Egy óra elegendő arra, hogy a pályázatokat ellenőrizzék? A vagyonrendelet függelékében az szerepel, hogy a pályázók kiértécsítésre kerülnek. A művelődési ház bérbeadása kapcsán hogyan kerülnek kiértécsítésre a pályázók arról, hogy a pályázatuk megfelelő volt-e, és arról, hogy a versenytárgyaláson részt vehetnek-e?

dr. Váradi Ágnes jegyző: A testületi ülésen jegyzőkönyvvezető volt, és az ülést követően is dolgozott még egésznap. Mivel két közvetlen kollégája is hiányzott, a honlapon való közzétételt így már nem tudta megoldani.


A művelődési ház bérbevételére érkező pályázatok ellenőrzése a versenytárgyalás előtt történik, a pályázati felhívásban már közzétették a leendő pályázókkal a versenytárgyaláson való feltételeket, és annak időpontját is. Így tudják a jelentkezők, hogy meg kell jelenniük a versenytárgyaláson.

A vagyonrendelet melléklete önkormányzati ingatlan értékesítéséről szól, és nem bérbeadásról, a kettő nem ugyanaz, a művelődési ház az Önkormányzat tulajdona marad.

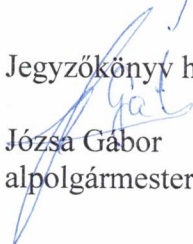
Bornemisza János polgármester: Visszamenőlegesen nem kerül aláírásra semmiféle dokumentum a Hivatal részéről. Az egyetlen érintett személyt tájékoztatása megtörtént a pályázat visszavonásáról. A pályázat visszavonásának egyetlen célja az volt, hogy minden szabályosan történjen, semmi más oka nem volt.

Van-e még más észrevétel, bejelentés a jelenlévők részéről?

A Képviselő-testület tagjai részéről több észrevétel, bejelentés nem lévén megköszöni a jelenlévők közreműködését, az ülést 8 óra 55 perckor bezárja.

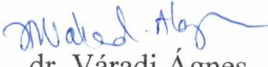

Bornemisza János
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Józsa Gábor
alpolgármester

K.m.f.




dr. Váradi Ágnes
jegyző


Riczkó Zoltán
képviselő